



## **AVIZ**

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind aprobarea unei compensații de 500 lei/kg producătorilor agricoli pentru grâul de panificație livrat din recolta anului 2000, destinat consumului intern, în vederea înlăturării efectelor secetei**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind aprobarea unei compensații de 500 lei/kg producătorilor agricoli pentru grâul de panificație livrat din recolta anului 2000, destinat consumului intern, în vederea înlăturării efectelor secetei, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.167 din 21.09.2000,

### **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri :**

1. Prezentul proiect de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare aprobarea compensației în valoare de 500 lei/kg producătorilor agricoli pentru grâul de panificație livrat din recolta anului 2000 destinat consumului intern pentru cantitatea de 1500 mii tone de grâu STAS în vederea înlăturării secetei. De asemenea, proiectul mai prevede suplimentarea bugetului Ministerului Agriculturii și Alimentației pe anul 2000 cu suma de 500 miliarde lei, destinată plăților primelor pentru cantitatea de 1000 mii tone de grâu STAS.

2. Având în vedere că potrivit normelor de tehnică legislativă în limbajul normativ aceleași noțiuni se exprimă numai prin aceiași

termeni, sugerăm ca în titlul proiectului și în cuprinsul acestuia termenul "compensație" să se înlocuiască cu termenul "primă".

Subliniem că acest termen este utilizat atât în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 149/1999 privind aprobarea primei de 300 lei/kg producătorilor agricoli pentru grâul de panificație livrat din recolta anului 1999, destinat consumului intern, cât și în Nota de fundamentare ce însoțește prezentul proiect de ordonanță de urgență.

Totodată, întrucât titlul unui act normativ trebuie să cuprindă obiectul reglementării exprimat sintetic, propunem să se elimine din partea finală a titlului proiectului de ordonanță de urgență sintagma "în vederea înlăturării efectelor secetei".

Față de cele de mai sus, propunem următoarea reformulare a titlului:

"Ordonanță de urgență privind aprobarea primei de 500 lei/kg producătorilor agricoli pentru grâul de panificație livrat din recolta anului 2000, destinat consumului intern".

3. La art.1 alin (1) și (3), pentru un spor de claritate, propunem să se insereze după termenul "grâu" cuvintele "de panificație". Aceeași observație este valabilă și pentru art.3, 4, 6 și 8.

Totodată la art.1 alin.(1), pentru eliminarea oricărei aparențe de retroactivitate, propunem reformularea părții de debut, astfel:

"Art.1(1).- Producătorii agricoli care au livrat sau livrează grâu de panificație din recolta anului 2000, destinat consumului intern, până la data de 30 mai 2001, ...".

4. La art.2 lit.c), propunem înlocuirea substantivului "Societăți" cu forma sa articulată "societățile".

Tot la art.2 lit.d) și e), conform art.46 alin.(2) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică pentru elaborarea actelor normative, este necesară indicarea titlului legilor la care se face trimitere, respectiv Legea fondului funciar nr.18/1991, republicată și Legea arendării nr.16/1994, cu modificările ulterioare.

De asemenea, la art.2 lit.l), cuvântul "Consiliilor" trebuie scris cu literă mică, în acest text fiind substantiv comun.

5. La art.3, 4 și 5 sugerăm să se elimine sintagma "din prezenta ordonanță de urgență", deoarece încarcă inutil textul, iar din context se subînțelege că este vorba despre ordonanța de urgență propusă.

6. Din cuprinsul art.5 propunem eliminarea băncilor comerciale și a oficiilor poștale, întrucât aceste instituții pot presta servicii de

această natură doar în schimbul unui comision, care nu este prevăzut în proiect.

În măsura în care propunerea noastră nu va fi acceptată, proiectul necesită a fi completat cu dispoziții referitoare, atât la sursele de acoperire a comisiunilor, cât și la procedura de transfer a sumelor către bănci și oficii poștale.

Pentru facilitarea plății către producătorii agricoli, sugerăm să se analizeze posibilitatea decontării prin casieriile consiliilor locale.

7. În cuprinsul art.6. propunem înlocuirea sintagmei "se sancționează cu achitarea la bugetul de stat", prin expresia "se sancționează cu restituirea la bugetul de stat".

La același art.6, semnalăm faptul că penalitățile prevăzute de legislația fiscală **se aplică pe zi de întârziere**, ori utilizarea grâului în alte scopuri decât cele prevăzute în proiect nu poate fi sancționată în acest mod.

Din acest motiv propunem ca restituirea sumelor să fie acompaniată eventual de o sancțiune contravențională.

8. Din cuprinsul art.7 propunem înlocuirea expresiei "poate controla" prin cuvântul "controlează".

9. La art.8, pentru asigurarea unui spor de rigoare normativă, propunem utilizarea în text a sintagmei "la propunerea comună a Ministerului Agriculturii și Alimentației și a Ministerului Finanțelor".

**PREȘEDINTE**

*Valer Dorneanu*  
**Valer DORNEANU**



București

Nr. *1078/29.09.2000*